

Título : Prevención en Conflictos Sociales - Evaluación Ambiental de las Operaciones de Xstrata Tintaya

Número de Registro : TT-109

Tema al que Pertenece : Responsabilidad Social

Comité : Encuentro de Operadores

Autores : Qca. Elizabeth Morales
Mr. David Atkins

Nombre de la Empresa : Walsh Perú S.A. y Walsh Environmental

Dirección : Alexander Fleming 187. Surco

Número de Teléfono : 51-1-4480808

Número de Fax : 51-1-4480808 Anexo 300

Correo Electrónico : emorales@walshp.com.pe

PREVENCIÓN EN CONFLICTOS SOCIALES – PROYECTO EVALUACIÓN AMBIENTAL DE LAS OPERACIONES DE XSTRATA TINTAYA

1.0 Resumen

Durante el 2006-2007 un equipo multidisciplinario de especialistas nacionales e internacionales de Walsh condujo una evaluación de las condiciones ambientales de las operaciones de la Mina Tintaya.

El estudio es único en el Perú ya que estuvo bajo la organización de una Mesa de Dialogo y un Comité Técnico; los que desarrollaron los términos de referencia para el estudio de la evaluación. El trabajo conducido no fue una auditoria tradicional, sino fue diseñado para evaluar preocupaciones específicas de la comunidad mediante un proceso de verificación externa y compromiso con la comunidad.

El proyecto se enfocó en verificación de información secundaria de la operación y los procesos participativos que lleva la Mina, generándose recomendaciones que ayuden a resolver conflictos entre la mina y la comunidad y que sean aplicables a los asentamientos mineros en desarrollo en los diferentes países. El conflicto sobre los impactos ambientales aparece cuando hay una falta de información, compromiso de socios no equitativos, o un impacto real, que levanta sentimientos de suspicacia y poco poder. El objetivo final de la evaluación fue prevenir y minimizar conflictos creando un balance entre la empresa y la comunidad por intermedio de la mesa de dialogo. La verificación externa y la colaboración inherente requirieron diseñar e implementar un proceso que vaya a la creación de relaciones de confianza y entendimiento, lo que se puede observar como la forma final de resolver conflictos y servir como un mejor mecanismo para todas las partes.

2.0 Objetivos

El objetivo de la Evaluación Ambiental, es responder a las preocupaciones de las comunidades ubicadas en el entorno de las operaciones de Tintaya; sobre el grado de influencia que ejercen estas operaciones en los componentes ambientales (agua, aire, suelos, flora y fauna) y socioeconómicos (comunidades ubicadas en el entorno de las operaciones mineras).

2.1 Propósito

Los propósitos de la evaluación ambiental son:

- Proporcionar un análisis imparcial y objetivo del desempeño ambiental y social de Tintaya, para determinar si cumple con los requerimientos y compromisos acordados,
- Comunicar los resultados de esta evaluación a las comunidades dentro de la zona de influencia del proyecto de manera comprensible, y
- Recomendar sobre como los programas sociales y ambientales pueden ser reforzados para fortalecer la credibilidad y confianza.

2.2 Antecedentes

Esta evaluación fue realizada entre agosto de 2006 y marzo de 2007 – realizándose la presentación del informe final en las comunidades del entorno de las operaciones. Durante este período, los especialistas de Walsh Perú realizó entrevistas con personas y representantes comunales para entender mejor el contexto social del entorno de las operaciones mineras; esta información fue utilizada para determinar el grupo de interés dentro de la evaluación y elaborar un plan detallado para la evaluación.

La organización funcional para el desarrollo de la evaluación ambiental, se realizó en función de las diferentes tareas a desarrollar, las que fueron llevadas a cabo por un equipo multidisciplinario de especialistas de Walsh Perú.

Para la evaluación se establecieron cuatro grupos de trabajo considerando los siguientes aspectos:

- Aspectos físicos y de ingeniería;
- Aspectos biológicos;
- Aspectos de salud humana y sanidad animal; y
- Aspectos socioeconómicos.

Cada especialista proceso los documentos técnicos elaborados por cada uno de los especialistas, desarrollados en función de las tareas definidas, estos informes fueron presentados en los anexos del informe y están diseñados para que los utilicen los interesados que deseen más detalles técnicos sobre la evaluación.

2.3 Metodología de Trabajo

La metodología aplicada fue enmarcada dentro del desarrollo de diversas actividades considerando una estructura combinada de revisión de información, entrevistas y plenarias, las actividades desarrolladas son:

Actividad 1: Revisión de Documentación. Se concentró en determinar cómo las operaciones mineras impactan los recursos de las comunidades ubicadas en el área de influencia de la mina. Los especialistas en ciencias físicas (hidrología y manejo de agua, geoquímica, suelos, y aire) y los especialistas en ingeniería (metalurgia e ingeniería de minas y geotecnia) revisaron cuidadosamente la documentación del proyecto para cada instalación minera (tajo abierto, botaderos de desmonte, plantas concentradoras de sulfuros y de óxidos, presas de relaves de Huinipampa y Ccamacmayo, y campamentos), resumiendo sus hallazgos los que se plasmaron en conclusiones y recomendaciones. Las revisiones se concentraron en el monitoreo y evaluación de impactos a la calidad y cantidad del agua, calidad del aire, calidad del suelo, evaluación de la estabilidad física y evaluación del plan de cierre.

Los especialistas en biología y vida acuática revisaron la documentación de las operaciones mineras, evaluando las condiciones de línea base, determinando si los efectos potenciales sobre la flora, fauna terrestre y acuática están siendo monitoreados adecuadamente.

Los especialistas en salud humana y sanidad animal, revisaron la documentación que se hayan realizado sobre estos temas, considerando un enfoque de evaluación de riesgos.

El equipo social, revisó toda la información disponible sobre las comunidades alrededor de las operaciones mineras y los posibles impactos socio económicos derivados de los impactos ambientales; la revisión de la información fue la base para la preparación del trabajo de campo.

La revisión de la documentación, física, aspectos de ingeniería, biológica, socioeconómica; se concentró con mayor énfasis en:

- Calidad de información;
- Evaluación y análisis ambiental;
- Nivel en que los datos estén completos (espacial y temporalmente);
- Identificación de puntos críticos; y
- La posibilidad de que algunas áreas puedan necesitar monitoreo adicional tras expansión o cierre de la mina.

Actividad 2: Acciones en Campo. El proceso de participación, es uno de los componentes clave de la evaluación, el objetivo principal de esta actividad fue entender las necesidades y preocupaciones de las comunidades, y la relación entre las preocupaciones de estas con las operaciones mineras; por esta razón el trabajo de campo fue conducido llevando a cabo dos (02) entrevistas, una (01) reunión de

participación, tres (03) presentaciones, dos (02) talleres y una (01) visita al área de operaciones.

Durante el desarrollo de la participación, se contó con la presencia activa de veedores, representantes de las comunidades del entorno de la mina e instituciones miembros del comité técnico. Los veedores presenciaron el desarrollo de las actividades en campo y sirvieron como vínculo entre sus respectivas comunidades e instituciones. La presencia de los veedores aumento la transparencia del proceso y ayudó a dar confianza en la independencia y la calidad de la evaluación.

Actividad 3: Definición del Área de Influencia. La revisión de la documentación y el proceso de participación fueron integrados para determinar la zona de impacto o área de influencia de la operación minera, considerándose área de influencia directa e indirecta.

Además, se considero la identificación de temas de interés los que surgieron durante el contacto directo con los grupos de interés y de las reuniones de participación.

3.0 Recolección de datos

Durante el proceso de la evaluación, Walsh Perú desarrolló en forma paralela a la revisión de información, diferentes actividades en campo como: visita a las operaciones, presentaciones, talleres y reuniones de participación ciudadana dirigidas a las comunidades aledañas a las operaciones.

Dentro del desarrollo de las actividades de campo, se encuentra comprendido el proceso de consulta a la comunidad [llamado participación ciudadana]; a continuación describimos brevemente el proceso.

3.1 Presentaciones

Estas presentaciones se desarrollaron en tres etapas; dos de ellas dirigidas a los miembros de la Sub Comisión Ambiental de la Mesa de Diálogo y al Comité, y la otra dirigida a las comunidades (Bajo Huancane, Alto Huancane, Tintaya Marquiri, Anta Ccollana, Suero y Cama, Huano Huano, Huisa, Huisa Collana, Huarca, Alto Huarca; y a las asociaciones de propietarios independientes incluidas son Por Obtar y la Asociación Pecuaria Fundo Huini).

3.2 Talleres

El desarrollo de talleres participativos de capacitación; realizado en una primera etapa fue dirigido a veedores elegidos por la comunidad, con el objetivo de introducirlos en el contexto de la evaluación ambiental y brindarles conocimientos básicos de la terminología utilizada; una segunda etapa que fue dirigida a los

miembros de la Sub Comisión Ambiental de la Mesa de Diálogo y al Comité, con la finalidad de presentar el informe de la evaluación.

3.3 Visita a las Instalaciones

Como parte de la evaluación ambiental se realizó una visita de reconocimiento de las instalaciones y operaciones de Tintaya, el que se desarrolló con la participación de los especialistas de Walsh Perú y los veedores representantes de las comunidades.

3.4 Reuniones de Participación Ciudadana

Walsh Perú desarrolló una estrategia de participación de las comunidades, con el objetivo de recoger de forma sistemática y ordenada las percepciones de las comunidades con relación a las operaciones; a través de diálogos informales, entrevistas individuales y reuniones de participación. Estas se llevaron a cabo en forma abierta en un contexto de relaciones interpersonales horizontales, que permitió visualizar las relaciones existentes entre el grupo de interés y los componentes mineros y ambientales.

3.5 Veedores

Con el fin de garantizar que el proceso de la evaluación ambiental se desarrolle con transparencia e imparcialidad, se consideró la participación de veedores durante toda la evaluación. Los que tuvieron un proceso de elección por la comunidad y una selección y acreditación a cargo del Comité. Durante el desarrollo de la evaluación los veedores debieron cumplir funciones como: recibir una capacitación previa al inicio del proceso, participar en calidad de observadores en todas las actividades desarrolladas como (visitar el área de operaciones y participar en las reuniones con la comunidad), y finalmente informar al Comité de Cautela todas las actividades realizadas.

4.0 Aplicación

Determinación del Grupo de Interés

Como resultado de las actividades de campo (entrevistas), se identificó como Grupo de Interés a las 10 comunidades y 02 asociaciones de productores independientes ubicadas en las zonas aledañas a las operaciones de Tintaya [Bajo Huancane, Alto Huancane, Tintaya Marquiri, Anta Ccollana, Suero y Cama, Huano Huano, Huisa, Huisa Collana, Huarca, Alto Huarca; y a las asociaciones de propietarios independientes incluidas son Por Obtar y la Asociación Pecuaria Fundo Huini (Ver Anexo 1: Figura 1: Mapa de Ubicación de las Comunidades.

Las comunidades del grupo de interés, ubicadas en las zonas aledañas a las operaciones mineras, se encuentran ubicadas en el Distrito y Provincia de Espinar, Región del Cusco. La población se calcula en 10 357 habitantes aproximadamente, el número de familias varía de una a otra comunidad, con una distribución dispersa en el área, se puede decir que en promedio la composición familiar es homogénea la cual fluctúa entre 5 miembros por familia (Ver Tabla 1 Población y extensión del Grupo de Interés).

La actividad económica principal de la comunidad, es la agropecuaria extensiva (vacunos, ovinos y camélidos) en menor proporción una actividad agrícola de secano restringida a cultivos nativos (papa, quinua, cañihua, anu y kiwicha) y otros cultivos adaptados a zonas altas (cebada forrajera, avena y trigo), mantienen periodos de descanso prolongados, los terrenos destinados a esta actividad son fertilizados con guano natural. La población en general es de habla bilingüe (quechua y castellano).

Tabla 1 Población y extensión del Grupo de Interés¹

Comunidad	Habitantes	Familias empadronadas	Área Territorio comunal (ha)
Bajo Huancane	1 215	200	3 256
Alto Huancane	1 312	270	3 280
CP Tintaya Marquiri	1 302	160	120
Anta Ccollana	630	126	1 723
Suero y Cama	600	120	3 466
Huano Huano	1 963	404	80 405
Huisa	425	75	3 000
Huisa Ccollana	750	150	4 191
Alto Huarca	1 150	206	12 250
Huarca	800	160	2 586
APF Huini	150	30	1 500
API – Por Obtar	60	12	500

Fuente: Walsh Perú

Identificación de Temas de Interés

Los temas de interés fueron identificados durante el desarrollo de las actividades previamente ejecutadas, obteniéndose como resultado las principales preocupaciones ambientales de las comunidades frente a las operaciones mineras las cuales son:

- Agua: cantidad y calidad del agua;
- Aire: calidad del aire y ruido;

¹ Social Capital Group – Diagnostico Socioeconómico del Área de Influencia de BHP Billiton Tintaya

- Suelos: calidad y capacidad de uso de suelos;
- Flora Silvestre: desaparición de especies silvestres oriundas de la zona;
- Fauna Silvestre: aparición y desaparición de especies silvestres de la zona;
- Salud Humana: calidad de vida;
- Sanidad Animal: ganados vacunos, ovinos y camélidos; y
- Comunicación: entre la comunidad y la empresa

Desarrollo de la Participación Ciudadana

La participación de las comunidades se llevó acabo de acuerdo a la metodología planteada. Estas reuniones se desarrollaron del 16 al 28 de octubre de 2006, fueron realizadas en 9 comunidades (Bajo Huancané, Alto Huancané, Tintaya Marquiri, Anta Ccollana, Suero y Cama, Huano Huano, Huisa, Huarca, Alto Huarca); y 2 asociaciones independientes (Por Obtar y la Asociación Pecuaria Fundo Huini) aledañas a las operaciones de Tintaya; cabe mencionar que la comunidad de Huisa Ccollana no pudo ser incluida en el desarrollo de participación, debido a que se rehusó ha participar en este proceso.

El desarrollo estuvo comprendido en dos etapas; la primera de tipo expositiva - informativa, vinculada a temas propios de la evaluación ambiental.

Una segunda etapa, consistió en recibir las percepciones del grupo de interés (comunidades) sobre los componentes ambientales en relación con las operaciones mineras.

Las reuniones, fueron dirigidas por un Facilitador, el cual estableció reglas de trabajo durante el desarrollo de estas, que permitió mantener un dialogo ordenado y de respeto mutuo entre los participantes. Durante el proceso se contó con la participación de especialistas ambientales y sociales.

En las reuniones con las comunidades, se contó con la participación de miembros del Comité y de veedores representantes de las diferentes comunidades. En el proceso se hizo entrega, a los representantes de las comunidades, veedores y miembros del Comité, del Plan de Trabajo de Participación Ciudadana. Finalmente se suscribió las actas correspondientes entre los presidentes de las comunidades y/o algún miembro de la junta directiva, los representantes del comité técnico (MINEM, Municipalidad Provincial, Tintaya, FUDIE, CooperAcción, Vicaría, Tintaya entre otros), los veedores acreditados y Walsh Perú.

Resultados de la Participación Ciudadana

La asistencia durante las reuniones en las comunidades fue de más del 20% en la mayoría de las comunidades; obteniendo una alta convocatoria en las asociaciones independientes Por Obtar para el Desarrollo de Huinipampa y Asociación Pecuaria Fundo Huini (75% y 67%, respectivamente), y en las comunidades de Alto Huarca (47%), Huano Huano (45%), Huisa (44%) y Anta Ccollana (43%). Un factor muy importante es que se contó con la participación de veedores representantes de las diferentes comunidades durante las reuniones de Participación Ciurana y de instituciones de la Mesa de Dialogo de Espinar.

Identificación de las principales percepciones ambientales

Basadas en las percepciones recibidas, se elaboró una matriz por comunidad de acuerdo a cada componente minero [Tajo, botaderos de desmonte, presas de relaves, campamentos, transporte, Proyectos Coroccohuayco y Antapaccay entre otros]. En la Tabla 2 podemos concluir; con relación a las percepciones:

Tabla 2 Percepciones versus Componentes Mineros

Percepción	Componente Minero
Cantidad de agua (disminución o incremento)	Tajo, Botaderos de Desmonte, Presa de Relaves de Ccamacmayo y de Huinipampa; Proyecto Coroccohuayco y Proyecto Antapaccay
Calidad de Agua	Botaderos de Desmonte, Presas de Relaves de Ccamacmayo y Huinipampa, el campamento minero, los Proyectos Coroccohuayco y Antapaccay.
Calidad de Aire	Tajo, Botaderos de Desmonte, Presas de Relaves de Ccamacmayo y Huinipampa, Plantas de Óxidos y de Sulfuros, Transporte minero y el Proyecto Coroccohuayco.
Ruido	Presa de Relaves de Huinipampa.
Sanidad Animal	Botaderos de Desmonte, Presas de Relaves de Ccamacmayo y Huinipampa y los Proyectos Coroccohuayco y Antapaccay.
Salud Humana	Tajo, Botaderos de Desmonte, Presas de Relaves de Ccamacmayo y Huinipampa, la Planta de Óxidos, el Transporte minero y el Proyecto Coroccohuayco.

Comunicación entre las Comunidades y la Empresa Minera	Una percepción fue que existe una comunicación de manera parcializada entre ambas partes, desconocimiento de los resultados del monitoreo conjunto realizado por la Mesa de Diálogo de Tintaya los que se difunden de manera técnica y poco comprensible para la mayoría de la población
--	--

Finalmente, del análisis de los resultados de las reuniones de participación ciudadana, se concluye que las principales preocupaciones ambientales, están referidas a la calidad y cantidad de agua; calidad del aire; sanidad animal, y calidad de vida.

Presentación del Informe Final en las Comunidades

La presentación del informe final a las comunidades, fue llevada a cabo por un equipo de expertos de Walsh Perú, que pudieron responder a las percepciones y preguntas claves identificadas durante el proceso previo de participación ciudadana. La presentación se basó en la evaluación de hechos versus Percepciones. Llegando a cumplir el objetivo principal que fue el de responder a las percepciones de la comunidad en relación a la operación

5.0 Conclusiones

Como resultado del análisis de las percepciones recibidas, como producto de las primeras actividades realizadas previas a la participación ciudadana, se identificaron los principales temas de interés relacionados a los componentes ambientales: agua, aire, suelos, flora y fauna silvestre, salud humana y sanidad animal. Además, se identificó que un tema de interés es la comunicación que mantienen las comunidades con la empresa minera.

La comunicación entre las comunidades del entorno y la empresa minera es parcializada evidenciándose una desconfianza de los pobladores. Esta posición se acrecienta más por el desconocimiento de los resultados del monitoreo conjunto, los cuales han sido difundido de manera técnica y poco comprensible para la mayoría de la población.

La evaluación de los impactos socio-económicos vinculados a los efectos ambientales de la mina se entrelaza con muchos de los aspectos presentados en otros capítulos. En un esfuerzo por centrar la discusión en aspectos vitales y reducir al mínimo la repetición de ideas importantes presentadas en otros puntos, hemos

desarrollado un marco que enfoca los impactos socio-económicos que se derivan de la misma presencia de la mina... por el hecho de su existencia... por estar allí. Desde esta perspectiva, hemos identificado dos efectos dignos de mención que guían nuestro análisis de los impactos socio-económicos, sus consecuencias y las recomendaciones que presentamos.

1. En modo profundo, la mina ha alterado los mercados y los productos con impactos fuertemente positivos y negativos.
2. La mina, a través de su presencia física e histórica, ha creado condiciones en las que pueden prosperar las amplias percepciones de la contaminación ambiental. Estas observaciones, en su mayoría, no han sido corroboradas por estudios independientes, procesos de diálogo o programas de monitoreo conjunto, aun así, persisten e impactan el sentido de bienestar de las personas, sus perspectivas económicas y su concepción de la distribución de beneficios y riesgos relacionados con la convivencia en las cercanías de la mina.

Como conclusión final se puede decir que durante la evaluación se desarrolló mecanismos de comunicación entre la consultora y la comunidad con la amplia participación de Tintaya, los que generaron confianza en la comunidad y favorecieron en la comunicación de resultados. Otro factor importante fue la colaboración de Tintaya en proporcionar toda la información requerida por Walsh Perú durante la evaluación la que conllevó a conclusiones y recomendaciones para un mejor entendimiento de la comunidad frente a las operaciones y acciones sociales de la empresa.

La evaluación técnica determinó que los impactos de la mina se limitan principalmente a la explotación minera y que hay poco impacto ambiental fuera del sitio. Los datos de los esfuerzos conjuntos de vigilancia confirman que los efectos son limitados. Sin embargo, la percepción sobre la afectación grave del medio ambiente por la mina todavía es frecuente entre las personas que viven cerca de la mina. Esta condición señala que el mantenimiento de la comunicación y las relaciones con las comunidades del entorno de las operaciones es más importante que la recogida en datos técnicos. También es importante destacar que una vez que la confianza entre una empresa y la comunidad se pierde, es muy difícil de recuperarla.

6.0 Anexos

